



## Samenvatting feedback

In onderstaande tabellen is de feedback per thema samengevat. Voor diverse onderwerpen zijn meerdere gelijksoortige reacties gegeven. Deze zijn samengevoegd.

Uit de diversiteit en soms tegengestelde reacties blijkt dat er veel verschillende meningen zijn. Vanuit het gebiedsteam bekijken we daarom voor welke onderwerpen wel overeenstemming of een duidelijke meerderheid bestaat; deze onderwerpen passen we aan. Voor die onderwerpen waarvoor geen duidelijke overeenstemming is, geven we dat ook aan in de gebiedsvisie. Bij een toekomstige aanvraag die op zo'n onderwerp betrekking heeft, is het aan de gemeenteraad om de uiteindelijke keuze te maken.

### Algemene opmerking:

Een belangrijk doel van de Pilot is dat de mensen uit het gebied – ondernemers & bewoners - met elkaar in gesprek gaan. Daar is een mooi begin in gemaakt, maar we zijn er nog lang niet! Veel van de feedback gaat over anderen en wat anderen wel of niet zouden moeten doen. In plaats daarvan moeten we met elkaar praten over hoe we samen Breedschot kunnen verbeteren.

Feedback uit bijeenkomsten	Hoe verwerken in gebiedsvisie
<p><b>Ondernemen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Belicht meer wat nu niet kan (bestemmingsplan) en gewenste ontwikkelingen die wel kunnen.</li> </ul>	<p>Het is lastig om aan te geven wat nu volgens het bestemmingsplan wel en niet kan. Dat is immers geheel afhankelijk van de inhoud van een initiatief en de regels die voor de betreffende locatie in het bestemmingsplan staan.</p> <p>Doel van de gebiedsvisie is juist om ambities, wensen, knelpunten en waarden van Breedschot te benoemen, zodat initiatiefnemers dit kunnen betrekken in hun initiatiefplannen. De initiatieven passen veelal niet in het bestemmingsplan.</p> <p>In hoofdstuk 4 van de gebiedsvisie zijn de gewenste ontwikkelingen beschreven. Deze worden waar nodig aangepast en verduidelijkt op basis van de feedback.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beloon goed beheer van landschapselementen, zoals de Oude Bomenlaan.</li> <li>- Maatwerk nodig.</li> <li>- Benut bestaande goede samenwerking tussen diverse MKB (midden- en kleinbedrijven) en agrarische sector.</li> <li>- Rekening houden met burens en flexibiliteit van beide kanten.</li> <li>- Vanuit 2 kanten respect.</li> <li>- Tankstation: Cirkels vrijhouden. Verkoop LPG. en in de toekomst waterstof.</li> <li>- Omzetten VAB (Vrijgekomen Agrarische Bebouwing) naar wonen: rekening houden met cirkels bedrijven.</li> </ul>	<p>Het rekening houden met de bestaande omgeving en belangen (landschap, omwonenden, aangrenzende bedrijven) is een fundamenteel en standaard onderdeel bij de beoordeling van aanvragen door de gemeente.</p> <p>In de visie zal worden benadrukt dat behalve het rekening houden met de belangen van anderen ook de gezamenlijke belangen van het gebied voldoende aandacht moeten krijgen bij nieuwe initiatiefplannen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ruimte. Behoud van eigen grond. Overleg ondernemer en omwonenden.</li> </ul>	<p>Het niet de bedoeling dat er wordt besloten over het eigendom (grond) van iemand anders. Deelname aan de pilot of aan een initiatief is altijd vrijwillig.</p>



Feedback uit bijeenkomsten	Hoe verwerken in gebiedsvisie
<b>Ondernemen</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen uitbreiding loonwerkbedrijven in buitengebied.</li> </ul>	<p>De bestaande mogelijkheden in het bestemmingsplan blijven behouden en er is geen breed gedeelde wens tot verruiming.</p> <p>Omdat reeds gemeentelijk beleid aanwezig is, zal dit niet specifiek worden benoemd in de gebiedsvisie.</p> <p>Bij initiatiefplannen zal worden gekeken welke bijdrage wordt geleverd aan de doelen en kansen zoals genoemd in de gebiedsvisie: respecteren van belangen van directe omgeving en de bijdrage aan algemene verbetering van het gebied.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toekomstbestendig (vergroting van bepaalde bedrijven) maar wel passend in gebied, mits economisch.</li> <li>- Ruimte voor ontwikkelen voor bedrijven met oog voor toekomst kwaliteit.</li> <li>- Kansen om te ondernemen.</li> <li>- Noodzaak TOV (teeltondersteunende voorzieningen)</li> </ul>	<p>De algemene ambities voor gemeente Zundert reeds zijn opgenomen in de omgevingsvisie. In de gebiedsvisie staat per deelgebied ('omgeving') beschreven wat gewenst is. Uitbreiding van TOV is mogelijk mits goed ingepast in het landschap in combinatie met een passend meerwaardetraject.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proces doorlopen met de eigenaren van de grond. Denk aan compenseren waarde van grond.</li> </ul>	<p>Het niet de bedoeling dat er wordt besloten over het eigendom (grond) van iemand anders. Deelname aan de pilot of aan een initiatief is altijd vrijwillig.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Variatie aan ondernemers en bedrijven.</li> </ul>	<p>Dit is een belangrijke waarde in het gebied en is opgenomen in de visie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zijn belangenorganisaties meegenomen met tot stand komen gebiedsvisie?</li> </ul>	<p>Ja, deze zijn bij de start uitgenodigd om input te leveren. En worden nu opnieuw betrokken bij het afronden van de visie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noordhoeksestraat / Zandstraat: agrarische ontwikkeling mogelijk maken.</li> </ul>	<p>In het deelgebied Noordhoeksestraat / Zandstraat is agrarische ontwikkeling zeker mogelijk indien dit passend is bij het karakter van het gebied zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de gebiedsvisie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- In concept-gebiedsvisie is een 'toekomstbestendig verdienmodel' maar voor een deelgebied benoemd. Moet gelden voor alle deelgebieden.</li> <li>- Toekomstbestendig verdienmodel voor alle ondernemers in het gebied, ook de niet-agrarische.</li> </ul>	<p>Dit wordt verwerkt in de visie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gezonde bedrijven; wordt hier financieel gezond bedoeld of gezond voor mens en milieu?</li> </ul>	<p>Het doel voor bedrijven moet zijn financieel gezond <b>en</b> gezond voor mens en milieu. Dat past ook in modern ondernemerschap. Dit wordt (indien nodig) toegelicht in de visie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is kwalitatief hoogstaande voeding? Is dit in het perspectief van de agro-industrie of biodynamische landbouw?</li> </ul>	<p>Het is algemeen aanvaard dat de Nederlandse agrarische sector hoogwaardig voeding produceert die veilig is, een relatief lage milieuafdruk heeft en relatief diervriendelijk is. In deze "bottum up" gebiedsvisie geven we samen aan wat de gewenste richting is voor de verdere ontwikkeling van het gebied. Daarbij respecteren we de bestaande rechten en belangen van alle stakeholders en zoeken we naar nieuwe kansen.</p>



Feedback uit bijeenkomsten	Hoe verwerken in gebiedsvisie
<p><b>Ondernemen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kleinschalige veeteelt is economisch niet haalbaar. Is dus geen realistische wens in visie.</li> <li>- Idyllische plaatje: kun je geen brood voor kopen. Kleinschaligheid is níet levensvatbaar.</li> <li>- Wat is kleinschaligheid?</li> </ul>	<p>In ons huidige agrarische systeem is kleinschalige landbouw als verdienmodel inderdaad heel lastig. Kleinschaligheid wordt in de visie dan ook niet als doel aangegeven!</p> <p>Overigens zien we ondernemers die daar wel in slagen! Er wordt geëxperimenteerd met moderne technieken om kleinschalige landbouw rendabeler te maken en op Provinciaal niveau wordt gezocht naar <a href="#">nieuwe verdienmodellen</a>.</p> <p>Dit is ook een maatschappelijke ontwikkeling waarin de consument en de afnemers een belangrijke rol spelen. Vanuit het pilotgebied bestaat een wens om kleinschalige bedrijven te faciliteren.</p>

<p><b>Wonen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- VAB's omzetten in plattelandswoning zonder bescherming milieu.</li> </ul>	<p>Een plattelandswoning is een voormalige bedrijfswoning die bewoond mag worden door mensen, die geen binding hebben met het betreffende bedrijf. Bij VAB's (voormalige agrarische bebouwing) zijn de bedrijfsactiviteiten gestopt en is dus geen sprake van een plattelandswoning.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantelzorg mogelijk maken? Gemeente denkt daar nog over na i.v.m. ouderen langer thuis.</li> </ul>	<p>Het bestemmingsplan biedt reeds de mogelijkheid voor een mantelzorgwoning.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saneren van bebouwing in het buitengebied en de nieuwe woningen aan de rand van Rijsbergen.</li> </ul>	<p>Dit zou een mogelijkheid zijn als aan de rand van Rijsbergen geschikte locaties zijn. Valt buiten de reikwijdte van de gebiedsvisie Breedschot.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nieuwe huizen aan andere kant van beek.</li> </ul>	<p>Dit valt buiten de reikwijdte van gebiedsvisie Breedschot.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- In bebouwing Kruispad + Overasebaan: weinig extra woningen.</li> <li>- Blijf in de lintbebouwing. Aan de weg geen tweede lijn.</li> <li>- Geen nieuwbouwwijk in achtertuin.</li> <li>- Kleinschaligheid.</li> <li>- Max 3 woningen.</li> <li>- Niet veel extra huizen.</li> <li>- Beperking aantal woningen.</li> <li>- Enkele woningen. Beter naar voren laten komen.</li> <li>- Weinig woningen toevoegen.</li> <li>- Hooguit enkele woningen toevoegen.</li> <li>- Géén uitbreiding van woongebied.</li> <li>- Voorstelbaar om wat veranderingen van oude bebouwing-nieuw bebouwing, maar hoeveel, hoe?</li> <li>- Aantal woningen beperkt houden.</li> <li>- Minimaal aantal woningen omgeving Kruispad specificeren.</li> <li>- Limiet aan aantal woningen in het aangegeven woongebied.</li> </ul>	<p>Uit de reacties blijkt duidelijk dat het toevoegen van enkele woningen bespreekbaar is, mits passend in het gebied en in combinatie met kwaliteitsverbetering, bijvoorbeeld de sloop van bestaande oude bebouwing of een bijdrage aan oplossing van een probleem.</p> <p>Dat betekent concreet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buitengebied moet buitengebied blijven.</li> <li>• Bestaande rechten respecteren.</li> <li>• Belangen van omwonenden respecteren.</li> <li>• Passend in de ruimtelijke structuur (lintbebouwing).</li> <li>• Landschappelijk goed ingepast.</li> <li>• Primair gericht op de woonbehoefte uit het gebied, dus geen woningbouw als investering (zelfwoonplicht).</li> <li>• Passend meerwaardetraject.</li> <li>• Concrete invulling van bovenstaande bepalen in een goede omgevingsdialoog.</li> </ul> <p>De gebiedsvisie en kaart worden hierop aangepast.</p>



<b>Wonen</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tankstation LPG cirkels, toekomst waterstof.</li> <li>- Bepkeringen voor ondernemers door nieuwe woningen moeten worden voorkomen.</li> <li>- Wonen: veranderen van bedrijf mits passend in gebied. Tractoren worden bijv. grote kranen.</li> <li>- Houd ondernemingen en wonen gescheiden. Geen uitbreiding.</li> </ul>	<p>Bij het toevoegen van een woning is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en behoud van mogelijkheden voor aangrenzende ondernemers een belangrijke voorwaarde. Dit zal (nog) duidelijker worden benoemd in gebiedsvisie.</p> <p>Overigens maken deze onderwerpen een belangrijk deel uit van de besluitvormingsprocedure van de gemeente.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kies de juiste plek voor bebouwing met huizen per doelgroep. Bijv. geen ouderen achteraf.</li> </ul>	<p>Elk plan voor het toevoegen van een of een beperkt aantal woningen zal worden beoordeeld in relatie tot de omgeving.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De kaart die bij de gebiedsvisie zit en ook onderdeel is van de omgevingsvisie van de gemeente riep veel vragen op, vooral op het gebied van wonen. Waarom ligt die groen-gele structuur daar? Waar stopt deze precies? Waarom deze grenzen? Hoeveel woningen? Kan hier een woonwijk? Wat is kleinschalig woningen toevoegen?</li> <li>- Geef voorkeur aan lintbebouwing en zeker niet specifiek in een woonkern aan het Kruispad.</li> <li>- Waarom alleen huizen bij de Kruispad (kruispunt)? Graag verder ook aan deze straten.</li> <li>- Mogelijkheden tot wonen buiten lintbebouwing.</li> <li>- Woningen eventueel toevoegen in Zandstraat.</li> <li>- Geen huizen extra of alleen één of twee op de plek van tuincentrum.</li> <li>- Langs meer wegen in het buitengebied lintbebouwing, zoals Kruispad en Noordhoeksestraat (woningtekort, jongeren in gebied houden, starterswoningen).</li> <li>- Houd beide kanten van Kruispad open of bouw aan beide kanten.</li> <li>- Wat doe je dan met het achterland?</li> </ul>	<p>Wat bedoeld wordt met mogelijkheden voor toevoegen van nieuwe woningen is: het toevoegen van <u>een enkele woning/enkele woningen</u> die past in de structuur van het bebouwingslint/ bestaande bebouwingsconcentratie. Belangrijk daarbij is de combinatie met kwaliteitsverbetering voor de omgeving, bijvoorbeeld de sloop van bestaande oude bebouwing of een bijdrage aan oplossing van een lokaal probleem.</p> <p>Het is in principe niet de bedoeling dat ook woningen worden toegevoegd achter het bebouwingslint; hiermee blijft het achterland vrij van bebouwing.</p> <p>Daarnaast is het bouwen van nieuwe woningen buiten een bestaande structuur niet wenselijk vanuit het oogpunt van bescherming van bestaande agrarische belangen.</p> <p>De meerderheid van de reacties wijzen erop dat het toevoegen van een (beperkt) aantal woningen alleen mogelijk moet zijn, op een locatie die passend is in de bestaande structuur/bebouwingscluster.</p> <p>Dit zal duidelijker worden aangegeven in de gebiedsvisie en de kaart; de groengele contour is nu te ruim getekend en omvat ook percelen waar o.b.v. het bovenstaande geen woningbouw mogelijk is.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jongeren een huis aanbieden. Kans op huisvesting.</li> <li>- Doelgroep wonen: jongeren en ouderen.</li> <li>- Geen tiny houses tenzij passend in een groter geheel voor deze doelgroep.</li> </ul>	<p>Passende woonruimte voor elke generatie is een algemene ambitie voor de gemeente Zundert en is ook benoemd in de Woonvisie. Een eventueel initiatiefplan gericht op jongeren of tiny houses zal worden beoordeeld op passendheid in het gebied in combinatie met kwaliteitsverbetering.</p> <p>Bij een vitaal buitengebied hoort een vitale bevolking. Ook jongeren en ouderen – zeker uit het gebied zelf – moeten in het gebied kunnen wonen.</p> <p>De gebiedsvisie zal hier (indien nodig) op worden aangepast.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geef duidelijk aan waar toegangstraatjes van woningen uitkomen.</li> </ul>	<p>Bij de uitwerking van initiatiefplannen kan het verplaatsen van in- en uitritten ter verbetering van de verkeersveiligheid of vermindering van (over)last een belangrijk element zijn.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het 'benkske' van het Rijserf stond hier (red: Kaarschotsestraat). Zo ver kunnen ouderen lopen.</li> </ul>	<p>Zou een heel leuk idee zijn in een meerwaardetraject of burgerinitiatief, maar zal niet worden verwerkt in de gebiedsvisie.</p>



<b>Verkeer</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen vrachtwagens door de Klein Oekelsestraat behalve bestemmingsverkeer,</li> <li>- Route naar Treeport / A16.</li> <li>- Vrachtverkeer het gebied uit via BCT: alleen eenrichtingsverkeer naar A16 toe.</li> <li>- Bocht Ruitershof verbreden (Risten)</li> <li>- Deskundige inschakelen om gevaarlijke verkeerssituatie te analyseren. Vooral effect op landbouwverkeer.</li> <li>- Verspreiden van nieuwe woningen; voorkom verkeersdrukke op 1 plek.</li> <li>- Verbreden Kruispad. Te smal voor groot verkeer.</li> <li>- Sluiproute auto-onvriendelijk maken. 60 km/h zone.</li> <li>- Deel van Overasebaan langs het 'bos' beter verlichten. Bevordert fietsen, recreatie en veiligheid.</li> <li>- Max. 30 km/u.</li> <li>- Noordhoeksestraat 60km/u maken.</li> <li>- Maatregelen sluipverkeer samen met Breda.</li> <li>- Kruispad is knelpunt (rode lijn is niet getekend).</li> <li>- Uitweg huizen duidelijk aangeven.</li> <li>- Probleem Kruispad niet verleggen naar een ander kruispunt.</li> <li>- Maatregelen zwaar verkeer.</li> <li>- Ontsluiting naar Treeport / A16.</li> <li>- Grote rotonde maken van kruispunt.</li> <li>- Overasebaan loopt woonwijk in. Verkeer blijft over Kruispad.</li> <li>- Fietspad overasebaan.</li> <li>- Verkeersveiligheid fietspaden buitengebied.</li> <li>- Langs Noordhoeksestraat fietspaden aanleggen.</li> <li>- Verkeer verbeteren zonder drempels.</li> <li>- Eenrichtingsverkeer Klein Oekelsebaan.</li> </ul>	<p>In bijlage 2 van de gebiedsvisie is een opsomming opgenomen van ongewenste verkeerssituaties en mogelijke oplossingen. De feedback zal (indien nodig) worden verwerkt in deze bijlage.</p> <p>Overigens is in het <a href="#">Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) 2020-2030</a> opgenomen dat in het voorjaar van 2022 op alle wegen in het buitengebied een maximum snelheid geldt van 60 kilometer per uur. De invoering vindt plaats door het plaatsen van nieuw borden en het (op termijn) aanpassen van de weginrichting belijning, fietsstroken, etc.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bespaar 3000 verkeersbewegingen over Kruispad door bedrijf op 1 plek te centreren.</li> </ul>	<p>Deze opmerking gaat over 1 initiatiefplannen wordt niet specifiek in de gebiedsvisie genoemd. Deze motivatie kan bij het initiatief wel worden opgenomen in de aanvraag en zal dan tzt worden meegenomen bij beoordeling van de aanvraag.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verkeersontsluiting voor de ondernemers in Breedschot zou via Treeport kunnen plaatsvinden.</li> </ul>	<p>M.b.t de verkeersveiligheid kan onderscheidt worden gemaakt tussen lokale situaties (bijv de uitrit van een perceel) en situaties die in het gehele gebied spelen (sluipverkeer, toegankelijkheid gebied, situatie rondom Risten).</p> <p>Voor de lokale situaties kan een oplossing worden gezocht indien, eveneens lokaal, een initiatief tot ontwikkeling komt. Een oplossing kan dan onderdeel zijn van het totale plaatje van het initiatief.</p> <p>Voor de gebied brede problemen moet in overleg met de gemeente naar oplossingen worden gezocht. De problemen zijn reeds besproken met de verkeersdeskundige. Een eerste stap naar een oplossing is dat de problemen en mogelijke oplossingen worden opgenomen in deze gebiedsvisie: hiermee wordt het duidelijk bij de gemeenteraad kenbaar gemaakt.</p>



<b>Recreatie</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Speeltuin gekke plek. Andere plek?</li> <li>- Speeltuin nabij beek beter afschermen.</li> </ul>	<p>In de visie is reeds eerder aangegeven, dat de situatie nu ongunstig is. Door de gemeente wordt gekeken naar aanpassingen om situatie veiliger te maken.</p> <p>In de feedback is als alternatieve locatie genoemd: nabij de fietsbrug bij Hofdreven. Dit zal worden opgenomen in bijlage 2 van de gebiedsvisie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wandel/fietspad goed idee.</li> <li>- Initiatief uitbreiding voedselbos Overasebaan 3"overleg met grondeigenaar.</li> <li>- Oude Trambaan verbeteren.</li> <li>- Meer fietspaden. Gras maaien. Voetpad langs Weerijs.</li> <li>- Wandelen door ecologische verbindingzone mogelijk maken.</li> </ul>	<p>Dit kan een mogelijkheid zijn voor een initiatiefnemer en een onderwerp voor meerwaarderecreatie in het belang van de omgeving. Dit zal niet specifiek in de visie worden benoemd.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kleine recreatie snap ik. Intensiveren of uitbreiden niet. Als erg druk, veel geluid. Terug naar rust en landbouw.</li> </ul>	<p>Vanuit de kernen en omliggende steden is er veel behoefte aan verblijven in een buitengebied met ruimte en groen.</p> <p>Recreatie is voor steeds meer ondernemers een belangrijk verdienmodel – al of niet secundair.</p> <p>Tegelijkertijd moet zeker rekening gehouden met bestaande rechten en belangen van omwonenden. Bij concrete initiatieven moet dit worden besproken in de omgevingsdialoog.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De laan van de Breedschotsestraat naar de Aa of Weerijs openstellen voor fietsers en wandelaars.</li> </ul>	<p>Het niet de bedoeling dat er wordt besloten over het eigendom (grond) van iemand anders. Deelname aan de pilot of aan een initiatief is altijd vrijwillig.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kleinschalige recreatie/wellness toestaan.</li> </ul>	<p>Dit gaat over 1 initiatiefplan en zal niet specifiek in de gebiedsvisie worden genoemd, maar zal tzt worden meegenomen bij beoordeling van dit initiatiefplan.</p> <p>Overigens bestaat in het bestemmingsplan al de mogelijkheid voor een kleinschalig bedrijf aan huis.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen wens om recreatie uit te breiden.</li> </ul>	<p>Uit de feedback blijkt niet dat dit een breed gedragen standpunt is en het zal niet in de visie worden opgenomen.</p> <p>Een eventueel initiatiefplan gericht op recreatie zal worden beoordeeld op passendheid in het gebied in combinatie met kwaliteitsverbetering.</p>



<b>Natuur en landschap</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Natuur publiek toegankelijk.</li> <li>- Natuur van de overheid.</li> <li>- Geclusterde natuur.</li> <li>- Natuurgebied ? Breedbroeken toegankelijk maken voor iedereen</li> <li>- Open landschap.</li> <li>- Bijdrage biodiversiteit. Bijen houden, vlinder-/bijenplanten, nestkastjes.</li> <li>- Houtwallen beschermen. Terugbrengen als compensatie.</li> <li>- In plaats van kleine stukjes 'natuur' tussen de akkers grotere gebieden aanwijzen om natuur te concentreren.</li> </ul>	<p>Uit de input en de feedback blijkt duidelijk dat de natuur en natuurlijke landschapselementen in Breedschot erg worden gewaardeerd. Dit is in de visie ook beschreven.</p> <p>Binnen het pilotgebied zijn delen waar meer natuur aanwezig is en het versterken hiervan kan onderdeel uitmaken van een meerwaardetraject bij de ontwikkeling van een initiatiefplan.</p> <p>Het is niet de bedoeling dat er wordt besloten over het eigendom (grond) van iemand anders: dus de inrichting, onderhoud of toegankelijkheid ervan.</p> <p>Daarvoor moet het gesprek aangegaan worden met eigenaren en overheden.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bosje van 'mensen uit Ulvenhout' onderhouden</li> <li>- Hagen snoeien (red: omgeving Breedschotsestraat).</li> <li>- Vernatten (Breedbroeken) slecht plan: stallen (kelders) onder water.</li> <li>- Pas op met vernatten.</li> </ul>	<p>Het is niet de bedoeling dat er wordt besloten over het eigendom (grond) van iemand anders: dus de inrichting, onderhoud of toegankelijkheid ervan.</p> <p>Daarvoor moet het gesprek aangegaan worden met eigenaren en overheden.</p> <p>Het knelpunt "Water" zal in de visie benoemd worden.</p> <p>Burgers kunnen ook zelf initiatieven ontwikkelen: Een voorbeeld voor burgers zou kunnen zijn '<a href="#">Land van Ons</a>'.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Natuur + voedselbos.</li> <li>- Meer natuur inclusieve landbouw.</li> </ul>	<p>Dit kan een mogelijkheid zijn voor een initiatiefnemer en een onderwerp voor meerwaardecreatie in het belang van de omgeving. Dit zal niet specifiek in de visie worden benoemd.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen zonnepanelenvelden.</li> </ul>	<p>Omdat voorsnog geen initiatieven hiervoor in Breedschot bekend zijn, en er voldoende gemeentelijk beleid voorhanden is, zal dit niet worden opgenomen in de gebiedsvisie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aan de Kruispad is het uitzicht bepalend in de open stukken, daar krijg je het gevoel dat je in het buitengebied bent en niet in een uitloper van het dorp. Met de in de visie genoemde 'lintbebouwing' zou je dit buiten-gevoel niet moeten wegnemen. Juist het ruime zicht op de bomenlaan tussen huisnummers 6 en 8 en 14 en 16 staat garant voor een dergelijk buiten-gevoel.</li> </ul>	<p>De groengele contour wordt aangepast en verkleind.</p>
<b>Proces - Overig</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan helemaal opnieuw? Te veel fouten gemaakt.</li> <li>- Is het proces om te komen tot de gebiedsvisie wel goed doorlopen? Heeft iedereen inpunt kunnen leveren?</li> </ul>	<p>Deze visie is geen plan. Vanuit een lerende aanpak hebben we toegewerkt naar een gebiedsvisie, die met een grote hoeveelheid input vanuit het gebied tot stand is gekomen. Het is geen visie die door de gemeente is opgesteld, maar bottom-up vanuit het gebied. Dat is een vernieuwende aanpak waarbij inderdaad dingen niet altijd goed zijn gegaan, bijv op het gebied van communicatie. Juist ook die leerpunten zijn onderdeel van de resultaten van de pilot.</p>



<b>Proces - Overig</b>	
- Openheid van gegevens: gespreksverslagen werktafels delen met iedereen in gebied. Bijv. bij visie voegen.	De fase van de werktafels was in de eerste plaats een informele "Brainstorm" fase van de deelnemers. Deze Pilot vraagt van alle stakeholders een andere rol: initiatiefnemers en overheden, maar ook van burgers. In dat proces is het niet passend om alles vast te leggen in verslagen en meteen 'op straat' te gooien. Tegelijkertijd is meer openheid wel gewenst. Daar zijn we nu dan ook hard mee bezig.
- Verschil in belangen is erg gechargeerd opgeschreven. In Breedschot heb je een pluriforme groep bewoners met diverse redenen om in het buitengebied te wonen.	In het proces is het belangrijk de verschillende belangen te benoemen en te erkennen. Uiteindelijk hebben we het gezamenlijke belang Breedschot, de Buurtschappen Kaarschot en Kruispad toekomstbestendig vitaal te houden!
- Er is zorg dat in de omgevingsdialoog de wensen en meningen van de omgeving onvoldoende tot uiting komen. Of dat daar geen rekening mee gehouden wordt.	Bij het inwerking treden van de Omgevingswet (verwachting per 1 juli 2022) vormt de omgevingsdialoog een verplicht onderdeel voor aanvragen voor activiteiten die niet passen binnen het bestemmingsplan of een grote invloed hebben op de omgeving. De gemeente neemt de resultaten hiervan mee bij de besluitvorming. Ook kan de gemeente bij twijfel over de zorgvuldigheid zelf nog een aanvullende omgevingsdialoog uitvoeren. Met deze omgevingsdialoog gaat de gemeente nu al aan de slag door de <a href="#">participatieleidraad</a> .
- Veel mensen zijn niet op de hoogte van de initiatieven, dit is niet transparant.	De communicatie is inderdaad voor verbetering vatbaar. Tegelijkertijd heeft iedereen eigen verantwoordelijkheid als het gaat om bereikbaarheid, deelname aan het proces en bereidheid naar elkaar te luisteren.
- Wat doen initiatiefnemers terug voor omgeving? Hoe vinden onderhandelingen plaats?	Voor ieder initiatiefplan wordt een passend meerwaardetraject gevraagd. Hoe die onderhandelingen plaats gaan vinden is de volgende stap in de Pilot.
- Meerwaardetrajecten mogen geen beloning zijn voor verwaarlozing en verkrotting door eigenaren.	Die mening wordt breed gedeeld. Dit vormt tevens een onderdeel bij de beoordeling van aanvragen door de gemeente.
- Een visie door de tijd heen, naar de toekomst toe wordt gemist.	In deze Pilot hebben we geprobeerd een proces op te starten waarin bewoners en ondernemers samen op zoek gaan naar die toekomst. Dat proces is inderdaad nog lang niet afgesloten. Omdat de toekomst voortdurend verandert zou dit proces ook voort moeten duren. Dan moet bij iedereen wel de bereidheid zijn deel te nemen en naar elkaar te luisteren.
- ICT gaat het dagelijkse leven sterk beïnvloeden: bezorging, gedeeld en autonoom autogebruik, robots in de landbouw. Ik mis in de visie een reflectie op de ingrijpende gevolgen van deze mogelijkheden.	Input hiervoor is meer dan welkom! U kunt uw input hiervoor aanleveren tot de aangegeven datum.
- Focus op gebied. Wat zijn de kracht en waarden: daarop investeren.	Dat is inderdaad het doel van de visie. Welke krachten en waarden zijn nog niet (voldoende) benoemd? U kunt uw input hiervoor aanleveren tot de aangegeven datum.





<b>Proces - Overig</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Thema 'wonen' en 'ondernemen' te uitgebreid in gebiedsvisie. Meer aandacht nodig voor natuur, klimaatadaptatie e.d. Thema's evenveel aandacht geven.</li> <li>- Meer aandacht voor zonnepanelen en milieu aspecten.</li> <li>- De energietransitie en klimaatadaptatie is maar beperkt uitgewerkt.</li> </ul>	<p>Vanuit het bottum-up proces is de aangeleverde input voor deze thema's verwerkt.</p> <p>Een aantal initiatiefnemers willen aan de slag met zonnepanelen op dak. Knelpunt is de transportcapaciteit op het netwerk. Daar kunnen wij vanuit de pilot, maar ook de gemeente weinig aan veranderen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Met gebiedsvisie geen extra regels opleggen. Bijv. geen exact aantal woningen voorschrijven. Dat is afhankelijk van initiatief, Wel locaties aanwijzen waar extra woningen logisch of gewenst zijn.</li> </ul>	<p>Dat klopt. Een gebiedsvisie is geen nieuw bestemmingsplan. Met een visie willen we naar de toekomst kijken: welke ontwikkelingen zijn gewenst en moeten mogelijk worden gemaakt.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Burgers en agrariërs moeten aan dezelfde eisen voldoen bijv. m.b.t. te gebruiken middelen.</li> </ul>	<p>Er bestaan inderdaad verschillen in het soort middelen wat ondernemers of inwoners mogen gebruiken. Ondernemers kunnen na het volgen van een cursus een spuitlicentie verkrijgen en mogen dan middelen gebruiken die voor particulieren niet zijn toegestaan. Dat zijn de wettelijke regels en die kunnen we in een visie niet veranderen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Knelpunt water: Kwekers droge grond nodig hebben om hun akkers te bewerken. Daarom willen ze water zo snel mogelijk weg hebben. Dat gaat ten koste van de grondwaterstand. Veehouders met grasland mogen daardoor in de zomer niet sproeien.</li> </ul>	<p>Dit knelpunt zal worden opgenomen in de visie.</p> <p>Een mogelijke oplossing kan zijn 'teelt volgt peil' in plaats van 'peil volgt teelt'. In het pilotgebied Aa of Weerijs is het waterschap is hiermee aan de slag gegaan (<a href="#">Gebiedsvisie Aa of Weerijs</a>)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het zou goed zijn als de visie melding maakt van de initiatieven die ondernemers al nemen om gericht te beregenen, buffercapaciteit van de bodem te vergroten. Dat geeft inspiratie om in die richting zaken te overwegen.</li> </ul>	<p>Goed idee: gaan we mee aan de slag!</p>